

فذلک من کلاب الهاویة

ومن یكون یطعن فی معاویة

# حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے بارے میں کیے گئے چند سوالات کے جوابات

از

شیخ اسلام و خلیفہ قطب الارشاد سلطان النافیز

شاہ الحدیث و الشیر

حسرت علامہ مکتبہ

محمد عبد الرشید قادری رضوی مدظلہ

خلیفہ جلالہ حضور شاہ اعظم پاکستان

آستانہ عالیہ قطب آباد شریف ضلع جمشک

تخریج و تدوین

حافظہ اطہر عباس شمس سیالوی

الشمس پبلی کیشنز جھنگ

ناشر

0345-7867732, 0300-6041009  
alshams7867@yahoo.com

فذلک من کلاب الہاویۃ

ومن یکون یطعن فی معاویۃ

# حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ

کے بارے میں کیے گئے چند سوالات کے جوابات

از

شیخ الاسلام ڈاکٹر محمد صالح المنجد

شیخ الحدیث ڈاکٹر

محمد صالح المنجد

محمد عبد الرشید قادری رضوی رحمہ اللہ

خلیفہ ہزار مشورہ الشریعہ پاکستان

استاذ مالہ کتب آثار شریف خانہ کتب

تخریج و تدوین

حافظ اظہر عباس شمس سیالوی

الشمس پبلی کیشنز جھنگ

ناشر

0345-7867732, 0300-6041009

alshams7867@yahoo.com



## جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب :	حضرت سیدنا امیر معاویہ ؓ
مصنف :	شیخ الحدیث حضرت علامہ محمد عبدالرشید رضوی رحمۃ اللہ علیہ
خصوصی تعاون :	قاری محمد انور خان سیالوی
پروف ریڈنگ :	مولانا حفیظ الرحمن باوری
کمپوزنگ :	اعظم عباس شمس سیالوی
سال اشاعت :	رجب المرجب 1433ھ، جون 2012ء
تعداد :	1100
ناشر :	الغتمس پبلی کیشنز، جھنگ
قیمت :	30/- روپے

## ملنے کے پتے

- جامعہ رضویہ احسن القرآن دینہ ضلع جہلم 0544-633881
- دارالعلوم منظر اسلام تحفیظ القرآن 15 میل تحصیل ضلع جھنگ 0300-7638160
- القرملا بھریری نکلہ کلاں پنڈی گمبیل ضلع انک 0300-6041009
- ڈاکٹر ساجد علی رضوی اڈار لاجہ آباد تحصیل ضلع جھنگ 0345-7607194
- الغتمس لا بھریری موضع بھوچرا تحصیل ضلع جھنگ 0345-7867732

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان  
 هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالحق والحمد لله الذي ارسل رسوله بالهدى  
 ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون. تبارك الذي نزل  
 الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً. هو الذي ارسل نبينا ﷺ رحمة  
 للعالمين فادخل تحت رحمته الانبياء والمرسلين والملائكة المقربين  
 فصلى الله تعالى وسلم وبارك عليه وعلى آله واصحابه وكل منتسب اليه  
 دائماً ابداً كما يحب ربنا ويرضى وهو الولي الاعلى وقال في شان المهاجرين  
 والانصار والذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم ورضوعنه وقال في مقام  
 آخر في علو شانهم والذين امنوا بالله ورسوله اولئك هم الصديقون  
 والشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم والذين كفروا  
 وكذبوا بايتنا اولئك اصحاب الجحيم وقال في حال المنافقين والرفضة  
 والمبتدعة انا اطعن اسادتنا وكبراءنا فافضلونا السبيلا. ربنا آتاهم ضعفين من  
 العذاب والعنهم لعناً كبيراً۔ اما بعد

آپکا گرامی نامہ رمضان المبارک شریف کے اوائل میں موصول ہوا۔ اپنی علالت و بے  
 فرصتی کی وجہ سے جواب دینے میں تاخیر رہی والد صاحب کے مزار شریف کا کام بھی  
 شروع تھا حفاظ کی منزلیں بھی سنی تھیں بخار نے بھی اپنا نام نہ کیا اس وجہ سے دیر ہو گئی پھر  
 آپکے یکے بعد دیگرے دو مکتوب آئے میں نے یہی سمجھا کہ سابقہ مکتوب کا جواب  
 چاہتے ہیں بغیر پڑھے انکو رکھ دیا اب تیسرا خط جب آیا ہے جس میں ایک مولوی صاحب



کی تقریر اور حضرت امیر معاویہ ؓ کی شان میں سب و شتم اور ان کے والدین کے کفر لکھے ہوئے کو جب پڑھا تو طبیعت کی خرابی کے باوجود سباب امیر معاویہ ؓ کے متعلق آمدہ سوالات کے جوابات لکھ دیتا ہوں کہ ایسے شقی القلب خیف العقل کا جواب دینا باقی مشاغل کو چھوڑ کر لابدی اور ضروری ہے ثابت کیا جائے گا کہ اس بیہودہ شخص نے قرآن مجید فرقان حمید اور حدیث پاک اور اجماع امت کی مخالفت کی ہے نیز سامعین کے اعتقادات کو برباد کرنے کیلئے ڈیڑھ دو گھنٹہ بیان کیا ہے اس کا جواب دینا لازم ہے۔

اذا كان الغراب ذليل قوم سيهديهم طريق الهالكين

جس قوم کا راہنما کو اہودہ قوم کی مرداروں کی طرف ہی رہنمائی کریگا۔

سوال 1: حضرت امیر معاویہ ؓ کو امین اسرار نبوت کا تب الوحی، خال المؤمنین اور رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے یا نہ؟

الجواب: جائز ہے۔ عام قاعدہ ہے کہ کوئی اعلیٰ درجہ کی یونیورسٹی یا کالج ہو تو اس میں داخلہ کیلئے ٹیسٹ لیا جاتا ہے جبکہ عام کالجوں میں داخلہ کیلئے صرف یہ دیکھ لیا جاتا ہے کہ پہلے درجہ کا امتحان پاس کر لیا ہے محمد الرسول ﷺ کی درس گاہ کوئی عام درس گاہ نہ تھی بلکہ دنیا بھر میں لاثانی تربیت گاہ تھی اس میں داخلہ کیلئے بھی رب العالمین ﷻ نے ایک ٹیسٹ رکھا ہوا ہے جس کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا ہے:

اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة واجرة عظيم (پارہ ۲۶، الحجرات ۳)  
”وہ ہیں جن کا دل اللہ ﷻ نے پرہیزگاری کیلئے پرکھ لیا ہے ان کیلئے بخشش اور بڑا ثواب ہے۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ فتح میں فرمایا:

والزهم كلمة التقوى وكانوا احق بها واهلها ﴿پارہ ۲۶، الفتح ۲۶﴾  
 ”اور پرہیزگاری کا کلمہ ان پر لازم فرمایا اور وہ اسکے زیادہ سزاوار اور اس کے اہل  
 تھے۔“ ﴿کنز الایمان﴾

ممتحن لوگ امتحان لیکر جن لوگوں کو پاس کر دیتے ہیں اور ان کو نمبر دے دیتے ہیں اس  
 میں غلطی کا احتمال بھی ہو سکتا ہے مگر اللہ تعالیٰ ﷻ علیم بذات الصدور سے کب غلطی ممکن  
 ہے ادنیٰ خیال غلطی کا بھی کفر تک پہنچا دیتا ہے، اللہ تعالیٰ ﷻ ارشاد فرماتا ہے:

وكان الله بكل شيء عليما ﴿پارہ ۲۶، الفتح ۲۶﴾

”اور اللہ ﷻ سب کچھ جانتا ہے۔“ ﴿کنز الایمان﴾

یعنی اللہ تعالیٰ ﷻ نے اپنے قدیم اور ازلٰی علم کے بعد ان کو جانچ پرکھ کر اس چیز کا حق  
 دار بنادیا اور ثابت کر دیا کہ حضور ﷺ کی درسگاہ اور تربیت گاہ میں داخلہ کی اہلیت اور  
 قابلیت رکھتے ہیں اور یہی لوگ اس شرف کے حق دار ہیں جسکو اللہ تعالیٰ ﷻ کا یہ فیصلہ پسند  
 نہ ہو اس کا نتیجہ کیا ہوگا؟ اور اس کا ٹھکانہ کہاں ہوگا؟ بلکہ تمام مسلمانوں کو حکم دیا، فرمایا:

فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا ﴿پارہ ۱، البقرہ ۱۳۷﴾

”پھر اگر وہ بھی یونہی ایمان لائے جیسا کہ تم لائے جب تو وہ ہدایت پا گئے۔“ ﴿کنز الایمان﴾  
 تو جو ان کو نہ مانے اس کے بارے میں فرمایا:

ان تولوا فانما هم في شقاق ﴿پارہ ۱، البقرہ ۱۳۷﴾

”اور اگر منہ پھیریں تو وہ نری ضد میں ہیں۔“ ﴿کنز الایمان﴾

انکی دنیا ہے نہ آخرت اور نہ ہی ان کے اعمال ظاہری و باطنی سے کوئی تعلق بلکہ وہ تمام  
 اعمال ہباء منثورا ہو جائیں گے اور یہ صرف صحابہ تک محدود نہ رکھا بلکہ سورہ توبہ میں فرمایا:



والذین اتبعوهم باحسان رضی اللہ عنہم ورضو عنہ ﴿پارہ ۱۱، التوبہ ۱۰۰﴾  
 ”اور جو بھلائی کے ساتھ ان کے پیرو ہوئے اللہ ﷻ ان سے راضی اور وہ اللہ ﷻ سے  
 راضی۔“ ﴿کنز الایمان﴾

تو اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گیا کہ آپ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔ یعنی حضرت امیر  
 معاویہ ؓ کو رضی اللہ عنہ کہنا جائز ہے۔

خال المؤمنین:

حضرت امیر معاویہ ؓ کی ہمیشہ حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا حضور اکرم ﷺ کی زوجہ  
 مطہرہ تھیں۔ نبی کریم ﷺ کیساتھ ازدواجی رشتہ امت کے تمام افراد کے ساتھ ایک  
 رشتہ قائم کر دیتا ہے چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ﷻ ہے:

النبی اولى بالمؤمنین من انفسهم وازواجه امہاتہم ﴿پارہ ۲۱، الاحزاب ۶﴾  
 ”یہ نبی مسلمانوں کا ان کی جان سے زیادہ مالک ہے اور اس کی بیبیاں ان کی مائیں  
 ہیں۔“ ﴿کنز الایمان﴾

جب ان کی بیویاں تمام امت کی مائیں ہوئیں تو ان کے بھائی تمام امت کے خال ہوئے  
 رشتہ کے شرف کے ساتھ انکا مؤمن ہونا بھی شرط ہے جو ایمان کی دولت سے محروم ہو اس  
 کیلئے حضور ﷺ کی بیویاں مائیں نہیں اور نہ انکا بھائی خال ہے۔

حضرت امیر معاویہ ؓ کا خال المؤمنین ہونا اور کاتب الوحی ہونا تو شیعہ حضرات نے بھی  
 تسلیم کیا ہے انکی کتاب احتجاج طبرسی مصری ص 92 پر ہے کہ ابو عبیدہ ؓ نے  
 روایت کیا:

قال كتب معاوية الى امير المؤمنين على عليه السلام ان لي فضائل كثيرة كان ابی

سیدنا فی الجاہلیۃ وصرّت ملکہا فی الاسلام وانا صہر رسول اللہ ﷺ وخال المؤمنین وکاتب الوحی ﴿احتجاج طبری صفحہ ۹۲﴾

”ابوعبیدہ ؓ نے بیان کیا کہ حضرت امیر معاویہ ؓ نے امیر المؤمنین حضرت علی ؓ کو خط لکھا کہ میں بہت فضائل کا مالک ہوں میرے والد زمانہ جاہلیت میں سردار تھے اور میں اسلام میں سردار ہوں اور میں زوجہ رسول ﷺ کا بھائی اور خال المؤمنین اور کاتب الوحی ہوں۔“  
احتجاج طبرسی کے حاشیہ پر اس کا مخفی لکھتا ہے؛

يقولون ان معاوية خال المؤمنين لان صفية زوجة الرسول بنت ابي سفيان وهى ام المؤمنين بناء على ان ازواج النبی ﷺ كلهن امهات المؤمنين فحينئذ يكون معاوية خال المؤمنين ﴿حاشیہ احتجاج طبری﴾

”یعنی امیر معاویہ ؓ کو خال المؤمنین اس لئے کہتے ہیں کہ صفیہ بنت ابی سفیان زوجہ رسول ﷺ تھیں اور ازواج نبی تمام مسلمانوں کی مائیں ہیں لہذا امیر معاویہ ؓ کو خال المؤمنین کہتے ہیں۔“

نوٹ:

شیعی مخفی کو اتنا معلوم نہیں کہ ابوسفیان کی بیٹی کا نام ام حبیبہ ہے یا صفیہ، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں اس لئے کہ جس گھر کے ساتھ کسی کے روابط اور تعلقات نہ ہوں اس گھر کے افراد سے واقفیت نہیں ہو سکتی روافض کو چونکہ اہلبیت رسول ﷺ سے کوئی تعلق و واسطہ نہیں پھر واقفیت کیسے ہوگی؟ کچھ بھی ہو سنی سنائی باتوں سے یہ تو لکھ دیا کہ وہ خال المؤمنین ہیں جیسے کسی شاعر نے کہا؛

گود شمنی سے کرتے ہیں کرتے تو یاد ہیں میں شاد ہوں کہ ہوں تو کسی کی نگاہ میں



کاتب الوحی:

قرآن مجید چونکہ الہامی کتاب ہے اسکے تعارف کیلئے بھی آسانی کتاب درکار ہے آسانی کتاب کی اشاعت کا انحصار آسانی حفاظت اور بقاء پر ہے اس واسطے رب تعالیٰ ﷻ نے قرآن مجید میں فرمایا:

اَنَا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَا لَهُ لِحَافِظُونَ ﴿پارہ ۱۲، الحجۃ ۹﴾

”بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔“ ﴿کنز الایمان﴾ اب جس پر نازل ہوئی اسکا امین ہونا اور لانے والے کا امین ہونا بھی ضروری ہے لانے والے کو روح الامین کا لقب عطا فرمایا اور جس پر نازل ہوئی اسکے حافظے اور یادداشت کی ضمانت بھی اللہ تعالیٰ ﷻ نے خود دی۔ فرمایا:

سَنُقَرِّئُكَ فَلَا تَنْسَىٰ ﴿پارہ ۳۰، الاعلیٰ ۶﴾

”اب ہم تمہیں پڑھائیں گے کہ تم نہ بھولو گے۔“ ﴿کنز الایمان﴾

انسانوں تک پہنچانے والا امین ہو۔ پہنچانے کے دو ذریعے ہیں وقتی اور دائمی، وقتی یہ کہ حضور ﷺ نے اپنی زبان مبارک سے تلاوت کر کے جیسی نازل ہوئی تھی سنادی یہ حضور ﷺ کی ذات تک تھا خود کیا صحابہ کبار کو بھی حکم دیا۔ دائمی یہ ہے کہ اس کتاب کی کتابت کا انتظام فرمایا کتابت کا فریضہ یہ ہے کہ حضور ﷺ ایسے شخص کو کتابت کیلئے مقرر فرمائیں جو امین ہو۔

حضرت ابوعبیدہ رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی جا چکی ہے کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا تب الوحی تھے۔ معانی الاخبار شیخ صدوق قمی ص 346 طبع جدید مطبع حیدری تہران اس میں ایک پورا باب ہے جس کا عنوان ہے ”استعانة النبی ﷺ بمعاویة في كتابة الوحی“ یعنی نبی ﷺ کا کتابت وحی میں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی مدد حاصل کرنا۔

انوارِ نعمانیہ محدث نعمت اللہ الجزائر کی کے ص 247 پر ہے؛

وكذلك جعل معاوية من الكتاب قبل موته ستة اشهر بمثل هذه المصلحة  
وايضاً عثمان واضرابه ماكانوا يحضرون الا في المسجد مع جماعة الناس  
فما يكتبون الا ما نزل به جبرئيل بين الملاء (انوارِ نعمانیہ صفحہ ۲۴۷)

اسی طرح امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی وفات سے چھ ماہ پہلے اس مصلحت کی  
بناء پر کاتب وحی مقرر فرمایا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور ان کی مثل کاتب وحی مقرر فرمائے جو  
مسجد نبوی میں حاضر ہو کر وہی قرآن لکھتے تھے جو ظاہر باہر نازل ہوتا تھا۔

محدث نعمت اللہ الجزائر کی کو یہاں دو باتوں کا اعتراف ہے۔

1: یہ کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی مقرر فرمایا۔

2: یہ کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی دیانت و امانت میں کوئی شبہ نہیں وہ وہی قرآن لکھتے  
تھے جو اللہ تعالیٰ جل جلالہ کی طرف سے نازل ہوتا تھا۔

تنقیح المقال فی علم الرجال المعروف مامقانی ص 222 پر حروفِ تجنی کے لحاظ  
سے باب میم میں لکھتا ہے: (یہ کتاب شیعہ کے نزدیک اسماء رجال میں لاثانی ہے)

فهو معاوية بن ابي سفيان اسمه صخر بن حرب بن اميه بن عبد الشمس بن  
عبد مناف يكنى ابا عبد الرحمن القرشي الاموي كاتب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ولى  
الخلافة حين سلم الامر اليه حسن بن علي عليهما السلام وصالحه وذالك  
فى شهر ربيع الآخر او جمادى الاولى سنة احدى واربعين ومات يوم  
الخميس ثمان بقين من رجب سنة ستين وهو ابن ثمان وسبعين سنة (تنقیح  
المقال فی علم الرجال صفحہ ۲۲۲)



”کہ یہ معاویہ بن ابی سفیان ہیں ان کا نام صخر بن حرب بن امیہ عبد شمس بن عبد مناف ہے کینیت ابو عبد الرحمن قرشی اموی کا تپ رسول اللہ ﷺ ہیں جن سے امام حسن نے صلح کر لی اور خلافت انکے حوالے کی تو یہ والی خلافت بنے یہ صلح ربیع الآخر یا جمادی الاولیٰ 41ھ میں ہوئی اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی وفات 22 رجب 60ھ میں عمر 78 برس ہوئی۔“

یعنی شیعہ فن رجال کے ماہر علامہ مامقانی نے یہ تسلیم کیا کہ حضور اکرم ﷺ نے امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب الوحی مقرر فرمایا۔ محدث نعمت اللہ الجزائری کی تحریر سے پہلے لکھا جا چکا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی وفات سے چھ ماہ قبل مصلحت کے طور پر ان کو کاتب وحی مقرر فرمایا اور ظاہر ہے کہ یہ انتخاب حضور اکرم ﷺ نے حکم خداوندی کیا تھا خدا اور رسول کے اس انتخاب سے ناراض ہو کر اس حقیقت کو فسخ کرنے کیلئے بہت کوششیں لوگوں نے کی ہیں جس میں فصل الخطاب فی تحریف کتاب رب الارباب میں موجود ہے مگر اصل حقیقت مذکورہ چار کتابوں سے ثابت ہو گئی کہ حضور ﷺ نے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کو کاتب وحی بامر خداوندی مقرر فرمایا تھا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے انکو مصر کا عامل (گورنر) بنایا تھا۔ کیا غیر مومن بھی کاتب الوحی مقرر ہو سکتا ہے؟ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا کاتب الوحی ہونا ایک تاریخی حقیقت ہے پھر بھی اگر ہٹ دھرمی کر کے یہ کہا جائے کہ مانا کہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم ﷺ کے صہر تھے تمام امت کے ماموں تھے کاتب وحی تھے مگر ان تمام اوصاف کے ہوتے ہوئے وہ مومن نہ تھے (معاذ اللہ)۔

پھر اس پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اتنی بڑی ذمہ داری کسی غیر مومن کو بھی سونپی جاسکتی ہے؟ قرآن پاک سے رہنمائی ملتی ہے۔

رب تعالیٰ ﷻ فرماتا ہے؛

انما المشرکون نجس فلا یقربوا المسجد الحرام بعد عامہم ہذا ﴿پارہ ۱۰﴾  
سورہ توبہ ۲۸ ﴿

”مشرک نہ ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔“ (کنز الایمان)

یہ آیت کریمہ ۹ھ میں نازل ہوئی۔ نجاست کی دو قسمیں ہیں ظاہری اور باطنی، ظاہری نجاست پانی کیساتھ دھونے سے بھی دور ہو جاتی ہے مگر نجاست باطنی پانی کے ساتھ دھونے سے بھی دور نہیں ہوتی تو ان کے نزدیک حضرت امیر معاویہ ؓ کی نجاست باطنی تھی (معاذ اللہ) وہ پانی کے ساتھ دھونے سے بھی نہ اتر سکتی تھی تو ان کو کاتب وحی کیوں مقرر کیا گیا؟ اللہ تعالیٰ ﷻ اور اس کے رسول ﷺ نے اُن کو ان اوصاف کا مالک کیوں بنایا۔ و احسرتاہ

کاش کہ مبلغ صاحب اللہ تعالیٰ ﷻ کی وحدانیت اور رسول اللہ ﷺ کی نبوت پر عقیدہ رکھتے تو حضرت امیر معاویہ ؓ کے بارے میں انتہائی بے ہودہ باتیں کر کے اپنا اور سامعین کا ایمان خراب نہ کرتے۔

کیا ایسے شخص کی تقریر سننا، اسکی مجلس میں آنا اور خاموش بیٹھے رہنا اور دعوت دیکر اسکی خدمت اور نوازشیں کرنا اور تعظیم کے ساتھ روانہ کرنا جائز ہوگا؟

کیا وہ قابل تعظیم و تکریم ہے؟ حاشا و کلا

سوال ۲: حضرت امیر معاویہ ؓ زندگی کے آخری دم تک شرف صحابیت پر فائز رہے یا جناب مولیٰ علی ؓ سے جنگ کرنے کے بعد اس شرف سے محروم ہو گئے؟

سوال ۳: جنگ جمل وصفین میں جن لوگوں نے جناب مولیٰ علی ؓ کے خلاف حصہ لیا وہ کس لقب کے مستحق ہیں؟



الجواب: اجمالاً اس کا جواب ہماری سابقہ تحریر سے ثابت ہو گیا تفصیلی جواب جنگ صفین کے بیان میں آجایگا۔

یہودی سازش کے تحت سینکڑوں سال مسلسل پروپیگنڈا سے امیر معاویہ ؓ کے محاسن اور مناقب پر دینیز پردے ڈالنے کی کوشش کی جا رہی ہے مگر جاہلوں نے اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ الزام تراشیوں کا تھوک کا کاروبار بھی شروع کر دیا امیر معاویہ ؓ پر جو الزام باندھے گئے ان میں واضح بہتان ہے کہ انہوں نے خلیفہ راشد کے خلاف جنگ کیوں کی اس ضمن میں سب سے پہلے ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جنگ کی وجہ اور بنیاد کیا تھی؟

نہج البلاغۃ مع شرح ابن میثم طبرانی جلد پنجم ص 194 پر حضرت مولیٰ علی ؓ کی ایک چٹھی ہے جو تمام شہروں میں بھیجی گئی۔

کتبہ الی اهل الامصار یقص فیہ ماجری بینہ و بین اهل الصفین و کان بداء امرنا انا التقینا والقوم من اهل الشام والظاهر ان ربنا واحد ونبینا واحد ودعوتنا فی الاسلام واحدة لانستزیدہم فی الایمان باللہ والتصدیق برسولہ ولا یستزیدوننا الامر واحد الا ما اختلفنا فیہ من دم عثمان ونحن عنہ براء ﴿نہج البلاغۃ مع شرح ابن میثم طبرانی جلد پنجم صفحہ ۱۹۴﴾

حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے تمام شہروں کیلئے ایک گشتی مراسلہ لکھا کہ صفین میں ہمارے اور اہل شام کے درمیان جو جنگ ہوئی اس سے کوئی غلط فہمی نہ ہو کیونکہ ہمارا رب ایک ہے نبی ایک ہے ہماری اسلام کی دعوت ایک ہے ہم شامیوں کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ ﷻ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان و یقین میں زیادتی کا دعویٰ نہیں کرتے اور نہ وہ ہم پر زیادتی کا دعویٰ کرتے ہیں اللہ ﷻ اور اس کے رسول ﷺ پر ایمان و یقین میں ہم دونوں فریق

ابر ہیں اختلاف صرف دم عثمان میں ہے اور ہم اس سے بری ہیں اور یہی تنازعہ کی وجہ ہے۔  
اس مہارت سے چند وجوہ ثابت ہو گئے۔

1۔ اختلاف صرف قتل عثمان ؓ میں ہے۔

2۔ حضرت علی ؓ کی چٹھی سے بنیادی طور پر یہ بات ثابت ہوئی کہ امیر معاویہ ؓ نہ تو خلافت کے مدعی تھے نہ انہوں نے حکومت چھیننے کیلئے یہ جنگ لڑی بلکہ اسکی وجہ حضرت عثمان ؓ کے قصاص کا مطالبہ تھا اور یہ مطالبہ ہر متعلقہ انسان کا قانونی حق ہے۔  
نہانا چند ایک اور امور بھی واضح طور پر سامنے آ گئے۔

1۔ حضرت علی ؓ نے اس امر کا اعلان کیا کہ امیر معاویہ ؓ کے ایمان اور ہمارے ایمان میں کوئی فرق نہیں اگر کسی کو حضرت علی ؓ سے واقعی تعلق ہے تو اسے حضرت کی یہ بات ماننے میں پس و پیش نہیں کرنا چاہیئے اور اگر اسی پر اصرار ہو کہ امیر معاویہ ؓ ایمان سے محروم ہیں (معاذ اللہ) تو حضرت علی ؓ کے بیان کے مطابق وہ دراصل حضرت علی ؓ کے ایمان کی نفی کر رہا ہے کیونکہ ان کا اعلان ہے کہ ایمان میں ہم برابر ہیں لہذا اگر معاذ اللہ امیر معاویہ ؓ ایمان سے خالی ہیں تو حضرت علی ؓ بھی ان کے برابر ہوئے۔ (ثم معاذ اللہ)

2۔ گشتی مراسلہ بھیجنے کا محرک کیا ہے؟ اسکی وجہ یہ ہے کہ حضرت علی ؓ کی فوج نے امیر معاویہ ؓ اور اہل شام کو برا بھلا کہنا شروع کیا حضرت علی ؓ نے انہیں اس بیہودگی سے روکنے کیلئے حقیقت بتادی۔ اس سے ظاہر ہوا کہ یہ جو امیر معاویہ ؓ پر بہتان ہے کہ منبر پر حضرت مولیٰ علی ؓ کو برا بھلا کہا جاتا تھا یہ دراصل اپنے اس گھناؤنے فعل پر پردہ ڈالنے کی کوشش ہے کہ برا بھلا کہنے کی ابتداء شیعان علی کی طرف سے ہوئی اور اس



سلسلہ میں اب وہ تو معذور ہیں۔

نہج البلاغة کی شرح درة النجفیه ص 301 پر حضرت علیؑ کے اس اعلان کی تائید ہے وہ یوں کہ حضرت امیر معاویہؓ سے جنگ کی وجہ پوچھی گئی تو آپؓ نے فرمایا:  
فقال معاویةؓ لم اقاتله لانی افضل منه ولكن اقاتل ليدفع الى قتلة عثمانؓ ﴿درة النجفیه شرح نہج البلاغة صفحہ ۳۰۱﴾

”حضرت امیر معاویہؓ نے فرمایا کہ حضرت علیؓ سے میری جنگ اس بناء پر نہیں ہوئی کہ میں ان سے افضل ہوں بلکہ اس لئے ہوئی کہ وہ حضرت عثمانؓ کے قاتل میرے حوالے کریں۔“

دونوں عبارتیں نہج البلاغة کی شروح کی ہیں حضرت علیؓ فرما رہے ہیں کہ میں امیر معاویہؓ سے افضل نہیں ہوں امیر معاویہؓ فرما رہے ہیں کہ میں حضرت علیؓ سے افضل نہیں ہوں دونوں نے جنگ کی وجہ قصاص عثمان کو قرار دیا ہے مقصد یہ ہوا کہ یہ کفر و اسلام کی جنگ نہ تھی بات تو صاف ہے مگر یار لوگ کہتے ہیں کہ نہج البلاغة میں حضرت علیؓ کے خطبہ 16 سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ نے صرف انکے ظاہری اسلام کی بات کی تھی باطن میں تو وہ مسلمان نہیں تھے۔ خطبہ 16 کی عبارت یہ ہے:

قال ما اسلموا ولكن استسلموا واسروا الکفر فلما وجدوا احوانا عليه اظهروا۔

یعنی حضرت علیؓ نے فرمایا وہ مسلمان نہیں ہوئے بلکہ ظاہری طور پر اسلام کو مان لیا اور ان کے باطن میں کفر پوشیدہ ہے جب انہوں نے کفر میں مددگار پائے تو کفر کو ظاہر کر دیا۔

نہج البلاغة کے شارحین سب نے یہی اعتراض یا تاویل کی ہے اسکے جواب میں پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ تکلف خواہ مخواہ کیا گیا ہے آسان بات یہ تھی کہ کہہ دیتے کہ حضرت نے

تقیہ کیا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ نوح البلاغۃ میں الحاقی کلام کا ہونا تحقیق کو پہنچ چکا ہے۔

تیسری بات یہ ہے کہ اگر اسے الحاقی کلام نہ مانا جائے تو یہ قول عمار کا ہے جیسے درۃ الخفیہ ص 347 پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت عمار ؓ کا قول موجود ہے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ یہ خطبہ اس وقت کا ہے جب جنگ شروع نہیں ہوئی تھی اور گشتی مراسلہ جنگ کے بعد اور صلح ہونے کے بعد کا ہے لہذا حضرت علی ؓ کی یہ شہادت پہلے کی ناسخ ہے۔ اب ذرا ظاہری اور باطنی ایمان پر اصولی بات کی جائے۔

1۔ ہم ظاہری شریعت کے مکلف ہیں حضرت علی ؓ نے حضرت امیر معاویہ ؓ کے ظاہری ایمان کی شہادت دے دی۔ عقیدہ باطنی چیز ہے جسکی حقیقت معلوم کرنا انسان کے بس کی بات نہیں۔

2۔ حضرت علی ؓ نے یہ اعلان کیا کہ ہم اور اہل شام ایمان میں برابر ہیں تو دوسری توجیہ کے مطابق مطلب یہ ہوگا کہ معاذ اللہ حضرت علی ؓ فرماتے ہیں جیسے میں ظاہر مسلمان ہوں ویسے امیر معاویہ ؓ بھی ظاہر میں مسلمان ہیں جیسے باطن میں وہ ہیں ویسے ہی میں ہوں (معاذ اللہ)۔

3۔ پھر جو آپ نے فرمایا ربنا واحد۔۔۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی ؓ نے فرمایا جیسے ظاہر میں میرا رب ایک ہے اور رسول بھی اور دعوت اسلام بھی ایک ہے باطن کا حال دوسری شق جیسا ہوا (معاذ اللہ)۔

4۔ نوح البلاغۃ مصری ص 105 پر 'قد فتح باب الحرب بینکم و بین اهل القبلة' تمہارے اور اہل قبلہ کے درمیان لڑائی کا دروازہ کھل گیا ہے۔

حضرت علی ؓ نے تو بات صاف کر دی مگر اہل قبلہ کی اصطلاح کا مفہوم کہیں سے



ڈھونڈنا پڑے گا۔ کیا اسلامی تاریخ میں یا دینی لٹریچر میں اہل قبلہ کی اصطلاح کفار کیلئے بھی استعمال ہوئی ہے؟

اگر ایسا نہیں اور یقیناً نہیں تو امیر معاویہ ؓ کو ایمان سے خالی ثابت کرنے کے جنون میں حضرت علی ؓ کی مخالفت کیوں مول لی جا رہی ہے؟

یہ حرکت حب علی تو ہرگز نہیں کیونکہ اس میں حضرت علی ؓ کی مخالفت ظاہر ہے البتہ بغض معاویہ کے قبیل سے ضرور ہے اور جہاں بغض ہو وہاں انصاف کہاں ہوتا ہے مجاہد علی کی قدر و قیمت خود مولیٰ علی ؓ نے متعین فرمادی۔

نہج البلاغۃ مصری ص 179 پر ہے؛

قال لوددت والله ان معاوية صار فني بكم صرف الدينار بالذره ثم فاخذ مني عشرة منكم واعطاني رجلا منهم ﴿نہج البلاغۃ مصری صفحہ ۷۹ طبع جدید صفحہ ۲۷۶﴾  
یعنی حضرت علی ؓ نے فرمایا خدا کی قسم میں دوست رکھتا ہوں اس بات کو کہ کاش امیر معاویہ ؓ میرے ساتھ سودا کر لیتے جیسے کوئی شخص بیع الصرف کرے کہ سونے کے دینار کے بدلے چاندی کا ایک درہم لے لے پس امیر معاویہ ؓ اپنا ایک آدمی مجھے دیدے اور میرے دس آدمی لے لے۔ اس عبارت سے ایک اور بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ جہاں تک شیعان علی اور شامی فوج کے ایمان کا تعلق ہے وہاں تو ایک اور دس کی نسبت ہے یعنی اہل شام شیعان علی کے مقابلہ میں دس گنا زیادہ صاحب ایمان و یقین وفادار ایثار پیشہ صادق القول اور امین تھے ادھر تو 9/10 حصہ دین تقیہ میں مضمر ہے جیسے اصول کافی میں ہے تسعة اعشار الدين في التقيہ نو حصے دین تقیہ میں ایک حصہ نماز، روزہ، زکوٰۃ، خمس، حج، زواری وغیرہ میں ہوا۔

اہلسنت وجماعت سن کر سمجھ لیں کہ صحابہ کرام کی عزت و عظمت اللہ تعالیٰ ﷻ کی بارگاہ میں کس قدر ہے۔ رب تعالیٰ ﷻ فرماتا ہے:

وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴿پارہ ۲۸، المنافقون ۸﴾  
 ”اور عزت تو اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں ہی کیلئے ہے مگر منافقوں کو خبر

نہیں۔“ (کنز الایمان)

اور سورہ حدید میں ارشاد فرمایا:

وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ  
 لَهُمْ أَجْرُهُمْ وَنُورُهُمْ ﴿پارہ ۲۷، الحدید ۱۹﴾

”اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ  
 اپنے رب کے یہاں ان کیلئے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“ (کنز الایمان)  
 اور ان کے مخالفوں کیلئے فرمایا:

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴿پارہ ۲۷، الحدید ۱۹﴾  
 ”اور جنہوں نے کفر کیا اور ہماری آیتیں جھٹلائیں وہ دوزخی ہیں۔“ (کنز الایمان)

اہلسنت وجماعت کے نزدیک دونوں فریقوں کے مقتولین کے بارہ میں فیصلہ خود مولیٰ  
 علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے فرمادیا:

”قتلائی و قتلی معاویۃ فی الجنة“

جو میرے گروہ سے قتل ہوئے اور امیر معاویہ ؓ کے گروہ سے مقتولین دونوں جنتی ہیں  
 اور جو زندہ ہیں ان کا فیصلہ امام حسن ؓ نے کر دیا اور مصالحت کر کے اپنی خلافت ان کے  
 سپرد کر دی شیعہ کے نزدیک امام کی ہر بات نص ہوتی ہے۔ تو امام حسن ؓ کا خلافت

سپر دکر دینا شیعہ مذہب کے لحاظ سے نہی قطعی سے ثابت ہوا۔

سوال 4: امیر معاویہ ؓ کی حکومت جو جناب علی المرتضیٰ ؓ کے بعد قائم ہوئی خلافت جائز تھی یا ناجائز؟ جن علماء نے اس حکومت کو خلافت راشدہ کہا انہوں نے حق کہا یا خطا کی؟  
الجواب: اسکا جواب سوال 3 کے جواب میں آچکا ہے شیعوں کو اس پر اعتراض نہ کرنا چاہیئے نیز امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما دونوں نے حضرت امیر معاویہ ؓ کی بیعت کر لی۔

رجال کشی مطبوعہ بمبئی ص 72 پر ہے؛

امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما اور قیس بن سعد بن عبادہ جو حضرات حسنین کے ساتھ تھے شام میں پہنچے تو حضرت امیر معاویہ ؓ سے انہوں نے اندر آنے کی اجازت طلب کی تو حضرت امیر معاویہ ؓ نے اجازت دے دی اور خطباء جمع ہوئے تو حضرت امیر معاویہ ؓ نے امام حسن کو کہا؛

يا حسن قم فبايع فقام وباع ثم قال للحسين عليه السلام قم فبايع فقام وباع  
ثم قال يا قيس قم فبايع فالتفت الى الحسين عليه السلام ينظر ما يامر به فقال  
يا قيس انه امامي يعني امام حسن عليه السلام ﴿رجال کشی مطبوعہ بمبئی صفحہ ۷۲﴾  
یعنی امام حسن کو امیر معاویہ نے کہا اٹھو اور بیعت کرو وہ اٹھے اور بیعت کی پھر امام حسین کو  
کہا اٹھو اور بیعت کرو انہوں نے بھی اٹھ کر بیعت کر لی پھر قیس کو کہا اٹھو اور بیعت کرو  
انہوں امام حسین کی طرف التفات کی اور جواب کے ان سے منتظر تھے امام حسین نے  
فرمایا اے قیس یقیناً امام حسن میرے امام ہیں مطلب یہ ہوا کہ جب میرے امام حسن  
نے بیعت کر لی ہے تمہیں کیوں شبہ پیدا ہوا۔



اس بیعت سے پہلے جب امام حسن ؑ نے مصالحت کا ارادہ کیا تو شیعوں کو اعتراض ہوا اسکے جواب میں امام حسن ؑ نے فرمایا:

والله ان معاوية خير لي من هؤلاء يزعمون انهم لي شيعة ابتغوا قتلى و انتهبوا ثقتلي و اخذوا مالي والله لنن آخذنن معاوية عهدا احقن به دمي و او من به في اهلي خير من ان يقتلونني فتضيع اهل بيتي و اهلي والله لو قتلت معاوية لآخذنا برقبتي حتى يدفعوني اليه سليما والله ان اسالنه و انا عزيز خير من ان يقتلني و انا اسيد او يمن علي فيكون سنة بني هاشم آخر الدهر و لمعاوية لا يزال يمن بها و عقبه على الحي منا و الميت ﴿احتجاج طبري صفحہ ۲۹۰ مطبوعہ سعید مشہد مقدسہ﴾

یعنی جب امام حسن ؑ امیر معاویہ ؓ کے ساتھ صلح کر کے زخمی ہو کر مدائن میں آئے تو زید بن وہب جھنی نے ان سے سوال کیا کہ اے اللہ کے رسول ﷺ کے بیٹے لوگ حیران ہیں اس مصالحت میں آپ نے کیا حکمت دیکھی تو آپ نے جواب دیا اور فرمایا:

خدا کی قسم امیر معاویہ ؓ مجھے اپنے شیعوں سے بہتر ہیں مجھے انہوں نے قتل کرنا چاہا میرا اثاثہ چھینا میرا مال لیا خدا کی قسم اگر امیر معاویہ ؓ سے میں عہد لے لیتا ہوں جس کے طفیل اپنے آپ کو قتل ہونے سے بچاؤں اور میں اپنے اہل میں مامون ہو جاؤں تو اس سے بہتر ہے کہ شیعہ مجھے قتل کر دیں میرے اہل بیت اور میرے اہل کو تباہ کر دیں اور خدا کی قسم اگر امیر معاویہ ؓ کے ساتھ جنگ کرتا تو میری گردن پکڑ کر امیر معاویہ ؓ کے حوالہ کر دیتے خدا کی قسم اگر میں حضرت امیر معاویہ ؓ کے ساتھ صلح و آشتی کا معاملہ کر لوں جبکہ عزت و آبرو والا ہوں تو میں بہتر رہوں گا اس چیز سے کہ وہ مجھے اسیر کر کے قتل کر دے یا مجھ پر احسان کرے اور یہ اس کا احسان میرے پر اور بنی ہاشم پر ربیگا اور ان

کا ہمیشہ احسان رہیگا جب تک ہم میں سے کوئی زندہ رہیگا یا مر جائیگا۔

وہ شیعہ جو امام حسن ؑ کے لشکر میں تھے وہی ہیں جو حضرت علی المرتضیٰ ؑ کے لشکر میں بھی بلوائیوں میں سے شامل ہو گئے تھے جنکی تعداد بیس ہزار سے زائد تھی جیسے کہ ناخ التوارخ میں موجود ہے جبکہ حضرت علی المرتضیٰ ؑ کو امیر معاویہ ؓ نے کہا کہ ہمارا مطالبہ دم عثمان ؓ کا ہے ان کے قاتل ہمارے حوالے کر دو تو ہم آپ کے ساتھ بیعت بھی کر لیتے ہیں اور آپ کو متفقہ خلیفہ سمجھتے ہیں تو بیس ہزار سے زائد آدمی کھڑے ہو گئے اور کہا ہم عثمان ؓ کے قاتل ہیں ہم سے کون قصاص لیتا ہے وہی لوگ امام حسن ؑ کو دھوکہ دیکر لشکر میں شامل ہو گئے ان کا ارادہ بھی غلط تھا جسکو امام حسن ؑ نے احتجاج کی عبارت میں واضح کر دیا۔

اب تم امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما کی بیعت کا کیا جواب دو گے؟ بیعت لینے والا جب بقول تمہارے مسلمان نہیں اور وہاں جنگ صفین میں قتل ہو جاتا تو کوئی مسلمان ان کا جنازہ نہ پڑھتا اور نہ اسے کوئی مسلمانوں کے قبرستان میں دفن ہونے دیتا تو بیعت کرنے والوں کا حال اس کے نزدیک کیا ہوگا؟

کیا یہ مولوی سنی کہلانے کا حق دار ہے؟ ایسے منافق سے بچو۔

سوال 5: حضرت امیر معاویہ ؓ کے فضائل و مناقب جو احادیث شریف کی کتابوں میں ملتے ہیں قابل قبول ہیں یا قابل رد؟

الجواب: حضرت امیر معاویہ ؓ کی شان یہ ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

اللهم اجعله هاديا ومهديا ﴿الحديث﴾

اے اللہ تعالیٰ ﷻ معاویہ ؓ کو ہدایت کرنیوالا اور ہدایت یافتہ بنا۔

دوسری حدیث میں فرمایا؛

اللّٰهُم علمه الكتاب والحساب وقره العذاب (الحديث)

اے اللہ تعالیٰ ﷺ معاویہ (رضی اللہ عنہ) کو کتاب اور حساب کا علم عطا فرما اور اسے عذاب سے بچائے رکھنا اور آپ ﷺ کی دعائے مبارک بارگاہ خداوند تعالیٰ میں یقیناً مقبول و مستجاب ہے۔ حافظ ابن حجر کی رحمة اللہ عنہ اپنی کتاب تطہیر الجنان ص 11، 10 مطبوعہ المثنیٰ بغداد میں فرماتے ہیں؛

وقال المدائنی کان زید بن ثابت یکتب الوحی وکان معاویۃ یکتب للنبی ﷺ فیما بینہ وبين العرب ای من وحی وغیرہ فهو امین رسول اللہ ﷺ

علی وحی ربہ وناہیک بهذا المرتبة الرفیعة ﴿تطہیر الجنان صفحہ ۱۱۰﴾

یعنی محدث مدائنی نے فرمایا کہ زید بن ثابت وحی لکھتے تھے اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ پر نازل ہونے والی وحی کو بھی لکھتے اور اہل عرب کی طرف جو خطوط بھیجے جاتے تھے وہ بھی لکھتے تھے اور وہ اللہ ﷺ کے رسول ﷺ کے امین تھے رسول اللہ ﷺ کے رب کی وحی پر ایسے شخص کے مرتبہ رفیعہ کے خلاف باتیں کرنے سے بچو۔

فقیل یا ابا عبد الرحمن ایہما افضل معاویۃ او عمر لعمر بن عبد العزیز

فقوال واللہ ان الغبار الذی دخل فی انف فرس معاویۃ مع رسول اللہ ﷺ

افضل من عمر بالف مرة صلی معاویۃ خلف رسول اللہ ﷺ فقال رسول

اللہ ﷺ سمع اللہ لمن حمدہ وقال معاویۃ ربنا لک الحمد فما بعد هذا

الشخص الاعظم اذا کان مثل ابن المبارک یقول فی معاویۃ ذالک وان

تراب انف فرسہ فضلا عن ذاته افضل من عمر بن عبد العزیز الف مرة

فای شبهة تبقی لمعانہو ای دخل یمسک بہ غبی او جامد۔



یعنی ابو عبد الرحمن سے سوال ہوا (جو عبد اللہ بن مبارک ہیں) کہ امیر معاویہ اور عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہما سے کون افضل ہے تو ابو عبد الرحمن نے فرمایا خدا کی قسم جو غبار امیر معاویہ ؓ کے گھوڑے کی ناک میں حضور ﷺ کی معیت میں چنی تھی وہ خاک ہزار درجہ عمر بن عبد العزیز سے بہتر ہے امیر معاویہ ؓ نے حضور ﷺ کے پیچھے نماز پڑھی جب حضور ﷺ نے سمع اللہ لمن حمدہ پڑھا امیر معاویہ ؓ نے ربنا وللحمد الحمد کہا پھر اس سے بڑھ کر عظیم شخص کون ہوگا اور جب عبد اللہ بن مبارک جیسا آدمی (جسکی امام بخاری امیر المؤمنین فی الحدیث نے اپنی صحیح البخاری میں تقریباً چار سو روایات لی ہیں) امیر معاویہ ؓ کے حق میں فرماتے ہیں کہ حضرت امیر معاویہ ؓ کے گھوڑے کی ناک کی مٹی عمر بن عبد العزیز سے ہزار درجہ بہتر ہے تو مخالفت کرنے والوں کیلئے اب کونسا شبہ باقی رہتا ہے اور اس غبی اور منکر کے پاس کونسی دلیل ہے جسکے ساتھ وہ تمسک پکڑے۔ اور خود علی المرتضیٰ ؓ کا فرمان نہج البلاغہ ص 277 طبع جدید مع شرح فیض الاسلام میں ہے؛

لقد رايت اصحاب محمد ﷺ فما اری احدا منکم يشبههم لقد كانوا يصبحون شعنا وقد باتوا سجدا وقياماً يراو حون بين جباههم وخلودهم ويقفون على مثل الجمر من ذكر معادهم كان بين اعينهم ركب المعزى من طول سجودهم اذا ذكر الله حملت اعينهم حتى تبل جيوبهم ومادوا كما يمد الشجر يوم الريح العاصف خوفاً من العقاب ورجاءاً للثواب ﴿نهج البلاغہ صفحہ ۲۷۷﴾

یعنی حضور ﷺ کے صحابہ کو میں نے آنکھوں سے دیکھا میرے شیعوں میں سے میں نے کسی کو ان جیسا نہیں دیکھا اس لئے کہ وہ دن کو (میدان جنگ میں) پرانندہ بال اور غبار

آلودہ چہروں سے ہوتے تھے اور رات سجدہ اور قیام میں بیدار ہو کر گزارتے تھے وہ راحت حاصل کرتے تھے اپنی پیشانیوں اور رخساروں کے درمیان یعنی سجدوں میں گویا وہ آگ کے انگاروں پر کھڑے ہوتے تھے آخرت کی یاد کی وجہ سے قیامت کے ذکر سے انگاروں کی مانند جلنے والوں کی طرح مضطرب ہو جاتے تھے اور لمبے سجدوں کی وجہ سے ان کی آنکھوں کے درمیان یعنی پیشانیوں پر بکریوں کے گھٹنوں کی طرح کوہلے پڑے ہوئے تھے جب اللہ تعالیٰ ﷻ کا ذکر ان کے پاس کیا جاتا تو عذاب کے ڈر سے اور ثواب کی امیدوں سے انکی آنکھیں ایسے آنسو برساتیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے اور خود وہ لرز جاتے جیسے کہ درختوں کے سخت تنے سخت آندھی سے لرز جاتے ہیں۔

حضرت علی المرتضیٰ ؑ کے دل میں صحابہ کرام کی شان کتنی بلند تھی کہ اپنے بچے مقتدیوں شیعوں کو ایسے کلمات بیان فرما رہے ہیں کہ صحابہ کی شان ایسی ہے کہ تم سے کسی کی وہ نہیں تو منافقوں کے متعلق ان کے دل میں صحابہ کرام کے مخالفوں سے کتنی نفرت ہوگی۔ و احسرتاہ آجکل کے نام نہاد سنی نماشیعوں کو خوش کرنے والے جو ابن سبا کی خباثتوں پر عمل کرتے ہیں اور اہل بیت کرام کی تابع داری کی طرف نہیں جاتے ایسے مبلغین کو امام بنانا ان کو دعوت دینا اور ان کی تکریم کرنا کتنا برا ہوگا؟

سوال 6: بعض علمائے کرام فرماتے ہیں جو شخص امیر معاویہ ؓ پر کسی قسم کا طعن کرے وہ جہنم کا کتا ہے کیا یہ درست ہے؟

الجواب: احکام شریعت مصنفہ اعلیٰ حضرت بریلوی مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کراچی ص 102 پر ہے۔ اللہ ﷻ نے سورہ حدید میں صحابہ کرام کی دو قسمیں فرمائیں ایک وہ کہ قبل فتح مکہ مشرف بایمان ہوئے اور راہ خدا میں مال خرچ کیا جہاد کیا۔ دوسرے وہ کہ بعد فتح مکہ پھر

فرمادیا:

”وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ الْحَسَنِي“

دونوں فریق سے اللہ تعالیٰ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور جن سے بھلائی کا وعدہ کیا ان کو فرماتا ہے:

اولئك عنها مبعدون لا يسمعون حسيها وهم فيما اشتت انفسهم  
خالدون لا يحزنهم الفزع الاكبر وتلقى هم الملائكة هذا يومكم الذي  
كنتم تعدون ﴿پارہ ۷، الانبیاء ۱۰۲، ۱۰۳﴾

”وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں وہ اس کی بھنک نہ سنیں گے اور وہ اپنی من مانتی خواہشوں میں ہمیشہ رہیں گے انہیں غم میں نہ ڈالے گی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ اور فرشتے ان کی پیشوائی کو آئیں گے کہ یہ ہے تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔“ (کنز الایمان)

رسول اللہ ﷺ کے ہر صحابی کی یہ شان اللہ جلالتا ہے تو جو شخص کسی صحابی پر طعن کرے وہ اللہ واحد قہار کو جھٹلاتا ہے اور ان کے بعض معاملات جن میں اکثر حکایات کا ذبیہ ہیں ارشاد الہی کے مقابل پیش کرنا اہل اسلام کا کام نہیں رب تعالیٰ جلالتا نے اسی آیت میں اس کا منہ بھی بند فرمادیا کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دونوں فریق سے بھلائی کا وعدہ کر کے ساتھ ہی ارشاد فرمادیا:

والله بما تعملون خبير ﴿پارہ ۲۸، التغابن ۸﴾

”اور اللہ تمہارے کاموں سے خبردار ہے۔“ (کنز الایمان)

اور اللہ جلالتا کو جب خبر ہے جو کچھ تم کرو گے بایں ہمہ میں تم سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اسکے بعد جو کوئی بکے اپنا سر کھائے خود جہنم میں جائے۔



علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفاء و امام قاضی عیاضؒ میں فرماتے ہیں:

ومن يكون يطعن في معاوية فذلك من كلاب الهاوية

جو حضرت امیر معاویہؓ پر طعن کرے وہ جہنمی کتوں سے ایک کتا ہے۔

یہ ضحاکؒ رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ صحابہ کرام کو ایذا نہیں دیتے بلکہ اللہ علیہ السلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایذا دیتے ہیں۔ حدیث میں ہے:

من آذاهم فقد آذنى ومن آذانى فقد آذى الله ومن آذ الله فيوشك الله ان  
ياخذہ (الحديث)

جس نے میرے صحابہ کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ علیہ السلام کو ایذا دی جس نے اللہ علیہ السلام کو ایذا دی تو قریب ہے کہ اللہ اسے گرفتار کرے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ  
اب اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت الشاہ امام احمد رضا خان بریلویؒ کی نظر میں شیعہ کا حال مختصر لکھتا ہوں اس پر بھی غور کریں۔

حیات اعلیٰ حضرت کے ص 140 پر ایک استفتاء آپ کے پاس آیا مستفتی قاضی فضل احمد  
لدھیانوی 21 صفر 1339ھ۔ استفتاء میں یہ تھا:

ایک رافضی نے کہا کہ آیت کریمہ ”انما من المجرمین منتقمون“ کے اعداد  
1202 ہیں اور یہی اعداد ابوبکر، عمر اور عثمان کے ہیں یہ کیا بات ہے؟

الجواب: روافض لعنہم اللہ تعالیٰ کی بناء مذہب ایسے ہی اوہام بے سرو پا پر ہے اور اگر ہر  
آیت عذاب کے اعداد اسماء اخیار کے مطابق کر سکتے ہیں اور ہر آیت ثواب کے اعداد  
اسماء کفار سے کہ اسماء میں وسعت وسیعہ ہے ثانیاً امیر المؤمنین مولیٰ علی وجہ انکریم کے  
تین صاحبزادوں کے نام ابوبکر، عمر اور عثمان ہیں رافضی نے آیت کو ادھر پھیرا کوئی ناصبی

ادھر پھیر دیا اور دونوں ملعون ہیں۔

حدیث شریف میں ہے سیدنا امام حسن ؓ کی ولادت پر حضور ﷺ تشریف لے گئے اور ارشاد فرمایا: ”ارونسی ابنی ماذا سمیتموہ“ مجھے میرا بیٹا دکھاؤ تم نے اس کا نام کیا رکھا ہے۔ مولیٰ علی ؓ نے عرض کی حرب فرمایا نہیں بلکہ وہ حسن ہیں پھر سیدنا امام حسین ؓ کی ولادت پر تشریف لے گئے فرمایا مجھے میرا بیٹا دکھاؤ تم نے اس کا نام کیا رکھا مولیٰ علی ؓ نے عرض کی حرب فرمایا نہیں بلکہ وہ حسین ہیں پھر حضرت محسن کی ولادت پر وہی فرمایا حضرت علی نے وہی عرض کی فرمایا نہیں بلکہ وہ محسن ہے پھر فرمایا میں نے اپنے ان بیٹوں کے نام ہارون علیہ السلام کے بیٹوں کے ناموں پہ رکھے ہیں، شبر، شبیر اور مشبر، حسن، حسین اور محسن۔ ان کے ہم وزن وہم معنی ہیں اس سے مولیٰ علی ؓ کو تنبیہ ہوئی کہ اولاد کے نام اختیار کے ناموں پر رکھنے چاہئیں لہذا ان کے بعد صاحبزادوں کے نام ابوبکر، عمر، عثمان اور عباس وغیرہم رکھے۔

حاکم الرافضی نے اعداد غلط بتائے امیر المؤمنین عثمان غنی کے نام پاک میں الف نہیں لکھا جاتا تو عدد 1201 ہیں نہ کہ 1202۔

1۔ ہاں اور افضی 1202 عدد کا ہے کہ ہیں؟ ابن سبار افضہ کے؟

2۔ ہاں اور افضی 1202 عدد ان کے ہیں، ابلیس یزید ابن زیاد شیطان الطاق کلینی ابن بابویہ قتی طوسی حلی۔

3۔ ہاں اور افضی اللہ ﷻ فرماتا ہے:

ان الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعا لست منہم فی شیء ﴿پارہ ۸، الانعام ۱۵۹﴾  
 ”وہ جنہوں نے اپنے دین میں جدا جدا راہیں نکالیں اور کئی گروہ ہو گئے اے محبوب تمہیں

ان سے کچھ علاقہ نہیں۔“ ﴿کنز الایمان﴾

اس آیت کریمہ کے عدد 2828 ہیں اور یہی عدد روافض، اثنا عشریہ شیطانیہ اسماعیلیہ کے اپنی طرح سے اسماعیلیہ الف چاہئے تو یہی روافض اثنا عشریہ نصیریہ و اسماعیلیہ کے ہیں۔

4۔ ہاں اور افضی اللہ تعالیٰ ﷺ فرماتا ہے:

لهم اللعنة ولهم سوء الدار ﴿پارہ ۱۳، سورہ الرعد ۲۵﴾

”ان کا حصہ لعنت ہی ہے اور ان کا نصیب برا گھر۔“ ﴿کنز الایمان﴾

اسکے عدد 644 ہیں اور یہی عدد ہیں شیطان الطاق طوسی حلی کے۔

5۔ نہیں اور افضی بلکہ اللہ ﷻ فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم ﴿پارہ ۲۷، الحدید ۱۹﴾

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کیلئے ان کا ثواب

ہے۔“ ﴿کنز الایمان﴾

اسکے عدد 1445 ہیں اور یہی عدد ہیں ابو بکر، عمر، عثمان، علی اور سعید کے۔

6۔ نہیں اور افضی بلکہ اللہ تعالیٰ ﷻ فرماتا ہے:

اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم لهم اجرهم ونورهم ﴿پارہ ۲۷، الحدید ۱۹﴾

”وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ اپنے رب کے یہاں ان کیلئے ان کا ثواب اور ان

کا نور ہے۔“ ﴿کنز الایمان﴾

اسکے اعداد 1792 ہیں اور یہی عدد ہیں ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، سعد کے۔

7۔ نہیں اور افضی بلکہ اللہ تعالیٰ ﷻ فرماتا ہے:

والذين آمنوا بالله ورسله اولئك هم الصديقون والشهداء عند ربهم



لهم اجرهم ونورهم (پارہ ۲۷، الحدید ۱۹)

”اور وہ جو اللہ اور اسکے سب رسولوں پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل سچے اور اوروں پر گواہ

اپنے رب کے یہاں ان کیلئے ان کا ثواب اور ان کا نور ہے۔“ (کنز الایمان)

آیت کے عدد 3600 ہیں یہی عدد ہیں صدیق، فاروق، ذوالنورین، علی، طلحہ، زبیر، سعد، سعید، ابو عبیدہ، عبدالرحمن بن عوف کے۔

الحمد للہ آیت کریمہ کا تمام وکمال جملہ مدح بھی پورا ہو گیا اور حضرات عشرہ مبشرہ کے اسماء طیبہ بھی آگئے جس میں اصلاً تکلف اور تصنع کو دخل نہیں۔

کچھ دنوں سے آنکھ دکھتی ہے یہ تمام آیات عذاب و اسماء شرار و آیات مدح و اسماء اخیار کے عدد محض خیال کے مطابق کئے جن میں صرف چند منٹ صرف ہوئے اگر لکھ کر اعداد جوڑے جائیں تو مطابقتوں کی بہار نظر آئے مگر بعونہ تعالیٰ ﷻ اس قدر بھی کافی ہے۔

فللہ الحمد واللہ تعالیٰ اعلم فقیر محمد احمد رضا

اب بتاؤ کہ اعلیٰ حضرت کا یہ مولوی مقرر معتقد ہے یا منکر؟ نفیرون علی اللہ الکذب و کفی بہ اثما مبینا۔

اللہ تعالیٰ ﷻ اہل سنت و جماعت کو ہدایت دے ایسے داہیات لوگوں سے نفرت کی قوت عطا فرمائے اور رافضیوں کے ساتھ ترک موالات کلی کی سعادت حاصل ہو۔

سوال 7: جو شخص امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان کو اہل بیت رسول کا دشمن اور اقتدار کا لالچی کہے اس شخص کے متعلق شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب: مذکورہ بالا حوالہ جات میں اس سوال کا جواب آچکا ہے۔

گشتی مراسلہ جو حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نبج البلاغہ میں موجود ہے اس میں طرفین سے

نہ خلافت کے حصول کا موقف تھا اور نہ ہی دنیا کمانے کا لالچ تھا دونوں کا موقف صرف اور صرف دم عثمان ؓ کا مطالبہ تھا امام حسن ؓ نے جب خلافت حضرت امیر معاویہ ؓ کے سپرد کی تھی اس وقت شیعوں کے جو حالات تھے احتجاج طبری کے حوالے سے وہ بیان ہو چکے ہیں اس کے بعد جب شام میں امیر معاویہ ؓ پہنچے تو حسین کریمین اور قیس بن سعد بن عبادہ نے بطیب خاطر بیعت بھی کر لی تو اب لالچ کا تو مسئلہ ہی نہ رہا۔ آپ کے آخری مکتوب میں یہ چیز باقی رہ گئی جو مولوی مقرر نے بیان کیا:

”جناب معاویہ ؓ (ابتداء خلافت جناب علی ؓ سے لیکر امام حسن ؓ کی بیعت نہ کرنے تک باغی رہے اور باغی کا حکم یہی ہے کہ اگر وہ مر جائے تو اسکی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں ہے اگر وہ جنگ صفین میں قتل ہو جاتے تو اہل مدینہ میں کوئی بھی انکا جنازہ نہ پڑھتے کیونکہ وہ باغی تھے اسکے بعد مولوی مقرر نے دوران تقریر یہ بھی کہا کہ حجر بن عدی، عمار بن یاسر اور اویس قرنی کے قتل کا معاملہ بھی امیر معاویہ کے پلڑے میں جاتا ہے۔“

الجواب: اس تقریر سے مقرر نے اپنے فاسد عقیدہ کے ماتحت کئی غلطیاں کی ہیں۔ پہلی غلطی یہ ہے کہ بغاوت کے معنی کو اس نے سمجھا ہی نہیں۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ اہل بغاوت کا موقف کیا تھا اسے علم ہی نہیں۔

تیسری غلطی یہ ہے کہ صفین کے بعد حضرت علی ؓ نے جو گشتی مراسلہ سب کی طرف بھیجا اس پر حضرت علی ؓ کا کیا حال بنے گا؟

چوتھی غلطی یہ ہے کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما جنہوں نے امیر معاویہ ؓ کی بیعت کی تھی اسکا کیا نتیجہ نکلے گا اسکی تقریر سے قرآن مجید کا انکار حدیث شریف کی مخالفت لازم آتی ہے۔ اب وہ مسلمان بھی رہا یا نہ رہا اب اس کے جواب سنو۔

پہلی بات یہ ہے کہ باغی کی تعریف میں یہ عنصر شامل ہے کہ وہ حکومت کے بنیادی دستور کو تسلیم نہ کرے اور حکمران کی مخالفت اس بناء پر کرے کہ اپنے آپ کو حکومت کیلئے اسکے مقابلے میں زیادہ مستحق سمجھے اور اس سے خلافت چھیننا چاہے۔

لیکن امیر معاویہ ؓ اور حضرت علی ؓ کے درمیان جو جنگ ہوئی اس کا سبب مذکورہ باتوں میں سے کوئی بات بھی نہیں تھی۔ امیر معاویہ ؓ نے اعلان کیا کہ میں قصاص عثمان ؓ کا مطالبہ کر رہا ہوں اور حضرت علی ؓ نے گشتی مراسلہ میں وضاحت کر دی کہ ہمارا اختلاف صرف دم عثمان ؓ میں ہے۔ گشتی مراسلہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جب دونوں فریق وضاحت کر رہے ہیں تو بغاوت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ قصاص عثمان ؓ میں اختلاف کی وجہ سے یہ حادثہ رونما ہوا کوئی تیسرا آدمی یا گروہ دہائی دینے لگے کہ نہیں یہ بغاوت ہے بات مردود ہوگی۔

من چه سرايم وطنبوره من چه سرايد

بھائیو! امیر معاویہ ؓ سے تمہیں بغض سہی حضرت علی ؓ کا تو کچھ حیا کر لو جس کے ساتھ بیتی وہ حقیقت سے نا آشار ہے اور تمہیں بذریعہ وحی حقیقت سے آگاہ کر دیا گیا؟

کیا خدا تعالیٰ ﷻ سے تمہارا کوئی خصوصی رشتہ ہے یا اسکی وجہ یہ ہے کہ تو کون؟ میں خواہ مخواہ۔ رب تعالیٰ ﷻ فرماتا ہے:

فان بغت احدہما علی الاخری فقاتلوا التی تبغی حتی تفیء الی امر اللہ ﴿پارہ ۲۶، الحجرات ۹﴾

”پھر اگر ایک دوسرے پر زیادتی کرے تو اس زیادتی والے سے لڑو یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف پلٹ آئے۔“ ﴿کنز الایمان﴾



اس آیت کی روشنی میں ذرا حالات کا جائزہ لیجئے۔

1۔ جنگ شروع ہوئی جسکی وجہ قصاص عثمان ؓ کا مطالبہ تھا۔

2۔ جنگ ختم ہوگئی اور ختم بھی صلح پر ہوئی۔

سوال یہ ہے کہ کیا امیر معاویہ ؓ اپنے مطالبے سے دست بردار ہو گئے؟

اگر نہیں تو حضرت علی ؓ نے جنگ کیوں بند کی انہوں نے اللہ تعالیٰ ﷻ کے حکم کو پس پشت کیوں ڈال دیا قرآن مجید کی رو سے ان کا فرض تھا کہ اس وقت تک جنگ جاری رکھتے جب تک کہ امیر معاویہ ؓ خدا تعالیٰ ﷻ کے حکم کی طرف (بقول شما) نہ لوٹ آتے اور تائب نہ ہو جاتے لہذا حضرت علی ؓ کے جنگ بند کرنے اور صلح کر لینے سے یہ ثابت ہو گیا کہ امیر معاویہ ؓ باغی نہ تھے شیعہ کے نزدیک فعلِ امام تو نصِ قطعی ہوتا ہے لہذا فعلِ ابوالائمہ حضرت علی ؓ تو امیر معاویہ ؓ کے باغی نہ ہونے پر نصِ قطعی ہے۔

پھر مولوی مقرر کا کہنا کہ ”جناب مصطفیٰ ﷺ نے جسے باغی کہہ دیا تو قیامت تک کوئی بھی اسے غیر باغی ثابت نہیں کر سکتا“ مردود ہوا یا نہ؟

پھر اس صلح کے بعد حضرت معاویہ ؓ کا حضرت علی ؓ سے جس حسن سلوک کا اظہار ہوا وہ بجائے خود اس الزام کی نمایاں تردید ہے۔

فیصلہ کے بعد حضرت علی ؓ کے پاس تو صرف کوفہ اور حجاز رہ گیا تھا اور اس چھوٹی سی سلطنت کی حفاظت کیلئے جو جائنار فوج حضرت علی ؓ کے پاس موجود تھی اسکی جائناری کا عالم یہ تھا کہ حضرت علی ؓ اپنی فوج سے دس دیکر امیر معاویہ ؓ سے ایک لے لینے کو نفع کا سودا سمجھتے تھے۔

تیسری بات یہ ہے کہ حضرت امام حسن ؓ نے اپنی آزاد مرضی سے حقوقِ امیر

معاویہؓ کو سوئپ کر ثابت کر دیا کہ وہ باغی تو کہاں ہوئے بلکہ منصوص خلیفہ ہیں۔ جب حضرت امام حسنؓ نے انکے ہاتھ پر بیعت کر لی تو شیعہ اور مولوی مقرر کے نزدیک امام کا یہ فعل حضرت امیر معاویہؓ کی خلافت پر نص ہوا۔ حضرت امیر معاویہؓ کو باغی کہنے والوں کو قرآن کا واسطہ دینا تو بے سود ہے کیونکہ موجودہ قرآن سے انکا کوئی تعلق نہیں وہ اس قرآن کو کتاب الہی تسلیم نہیں کرتے البتہ ان سے یہ کہنا ان کی خیر خواہی کی وجہ سے ضروری ہے کہ حضرت علیؓ اور امام حسنؓ کا حیا کریں ان کے فعل سے منحرف ہو کر اور برأت کا اظہار کر کے کیا منہ دکھاؤ گے۔ قرآن مجید کی مذکورہ آیت کے پہلے حصہ سے ضمناً ایک اور بات بھی ثابت ہوتی ہے۔ قرآن مجید کے الفاظ مبارک یہ ہیں؛

وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بینہما ﴿پارہ ۲۶، الحجرات ۹﴾  
 ”اور اگر مسلمانوں کے دو گروہ آپس میں لڑیں تو ان میں صلح کراؤ۔“ ﴿کنز الایمان﴾  
 تو صفین میں جو دو گروہ تھے ان کو اللہ تعالیٰ مومن فرماتا ہے لہذا اگر بغض معاویہ کی وجہ سے کوئی آدمی امیر معاویہؓ کو باغی کہنے سے باز نہ آئے تو بھی ان کو مومن کہے بغیر چارہ نہیں ہاں آدمی قرآن کا منکر ہو تو اس سے کچھ بعید نہیں جو چاہے کہتا پھرے۔

فَقَطَّ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

محمد عبد الرشید رضوی غفرلہ

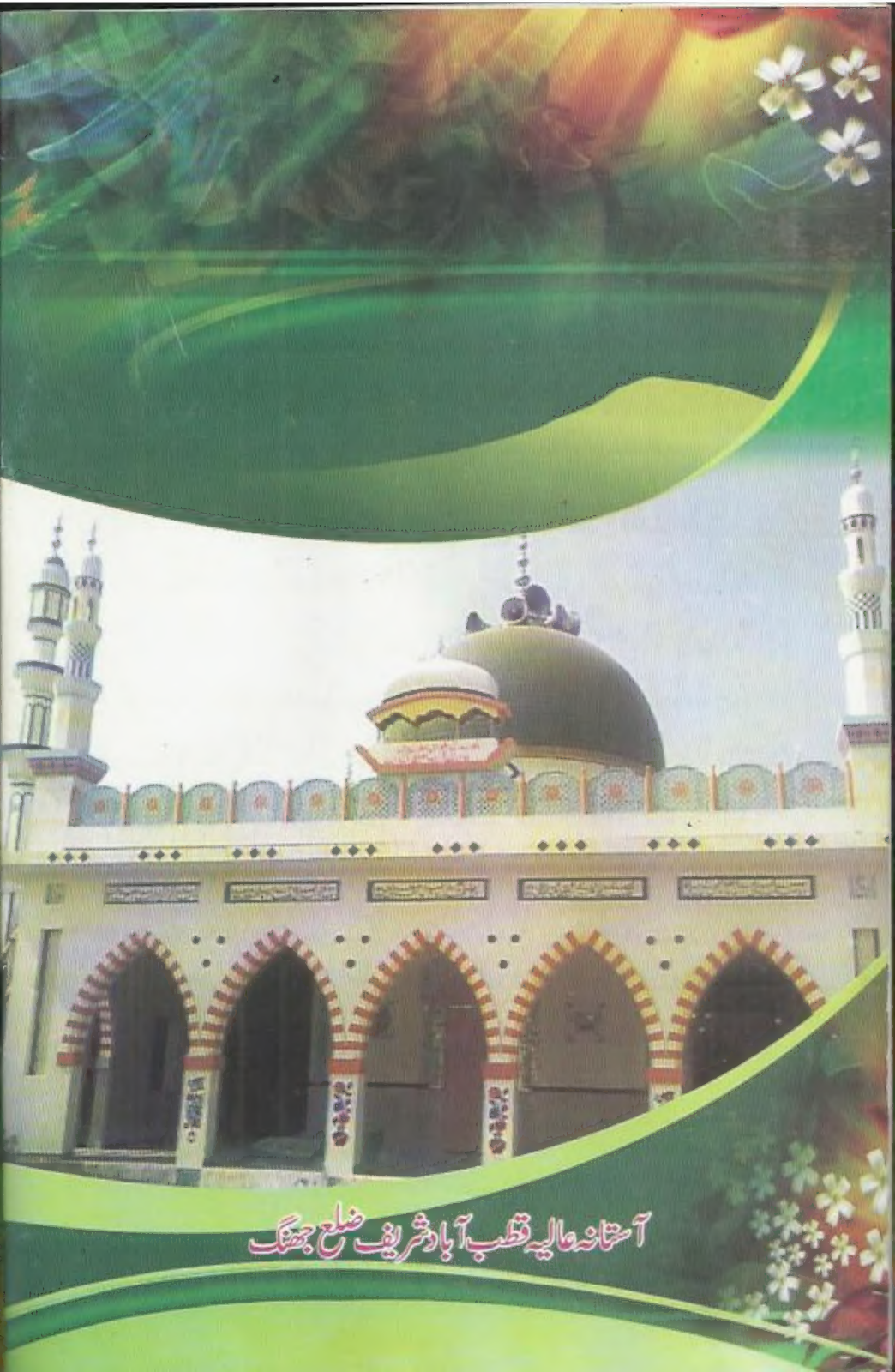
المرقوم 6 ذیقعد 1429ھ

خادم الطلاب جامعه قطیہ رضویہ

5 نومبر 2008ء

چک نمبر 233 قصب آباد شریف تحصیل ضلع جہنگ





آستانہ عالیہ قطب آباد شریف ضلع جھنگ